Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Марийский государственный университет»

# Анкетирование работодателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

**Объект исследования**:

36.02.01 Ветеринария (на базе: основное общее образование)

## Введение

Образовательная программа «**36.02.01 Ветеринария (на базе: основное общее образование)**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 21.09.2026 по 16.10.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди работодателей с целью определения их удовлетворённости качеством подготовки обучающихся и выпускников по исследуемой образовательной программе.

**Цель исследования** – определение уровня удовлетворённости качеством подготовки обучающихся/выпускников по образовательной программе, который работодатель может диагностировать в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве на предприятия.

**Задачи исследования:** оценить удовлетворённость работодателей взаимодействием с вузом, оценить удовлетворённость работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников был разработан и применён специальный набор индикаторов.

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 1 работодатель(-я,-ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по эффективному привлечению работодателей к проведению регулярной внутренней оценки качества

образовательной деятельности и подготовки обучающихся и выпускников с целью совершенствования образовательной программы и обеспечения удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Марийский государственный университет провёл исследование, которое является важным шагом в создании благоприятной среды для подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке труда, служит важнейшим элементом для разработки концепции формирования и развития конкурентных преимуществ выпускников по образовательной программе.

# 1. Анализ результатов анкетирования

## 1.1 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

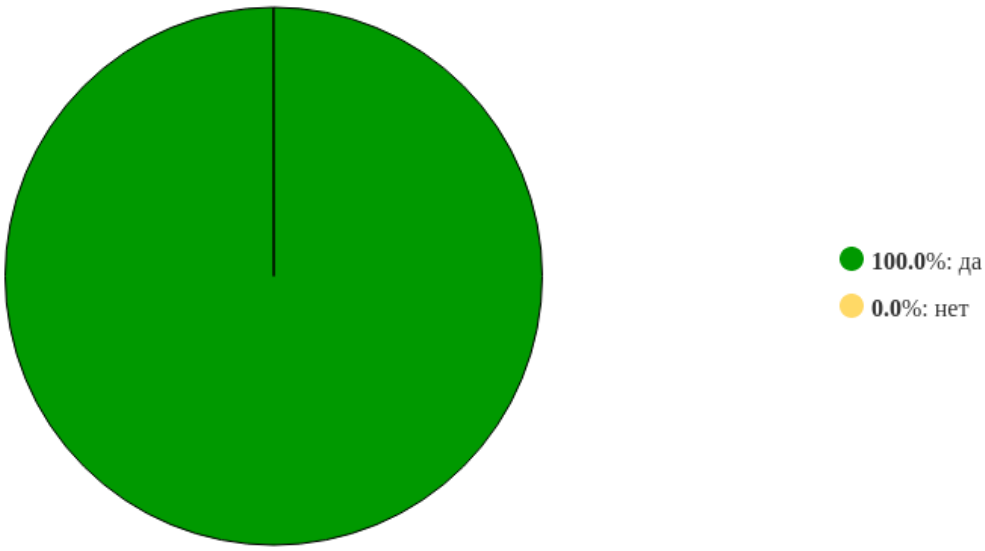



Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
**«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»**

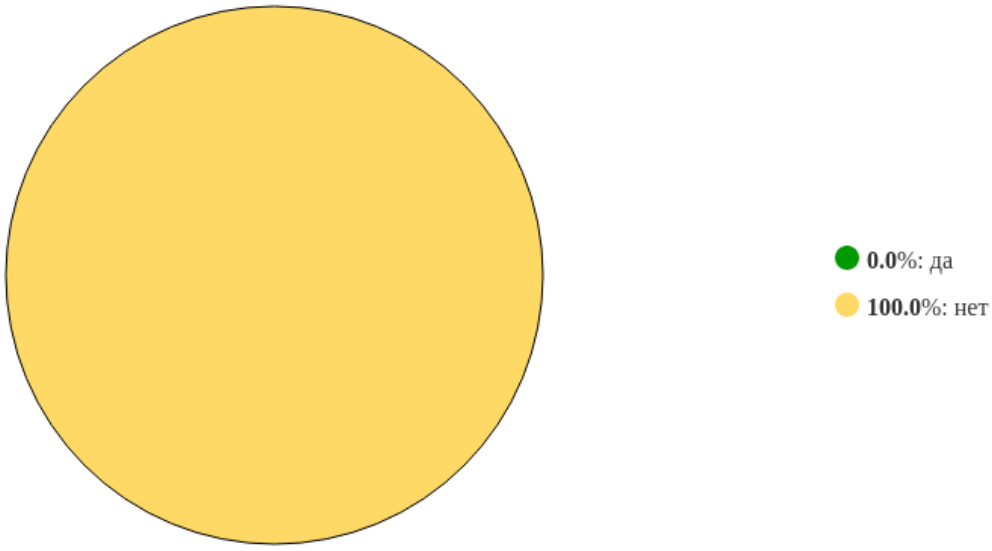



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
**«вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»**

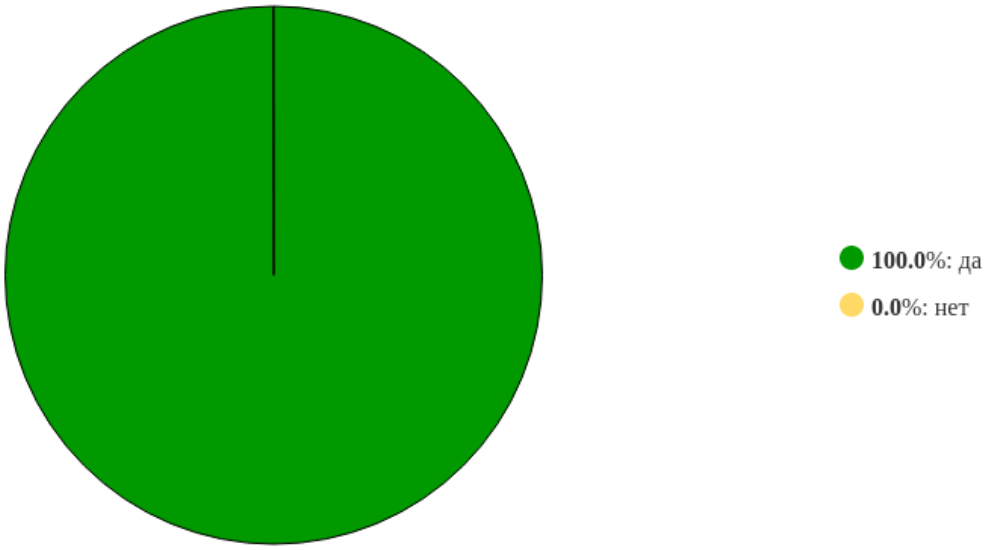



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
**«вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»**

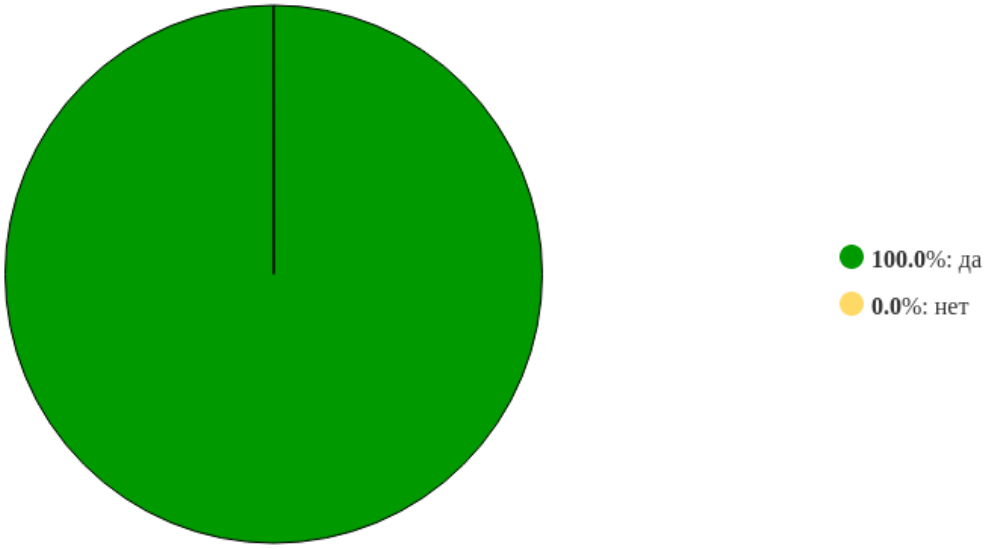



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
**«вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ поданной образовательной программе?»**

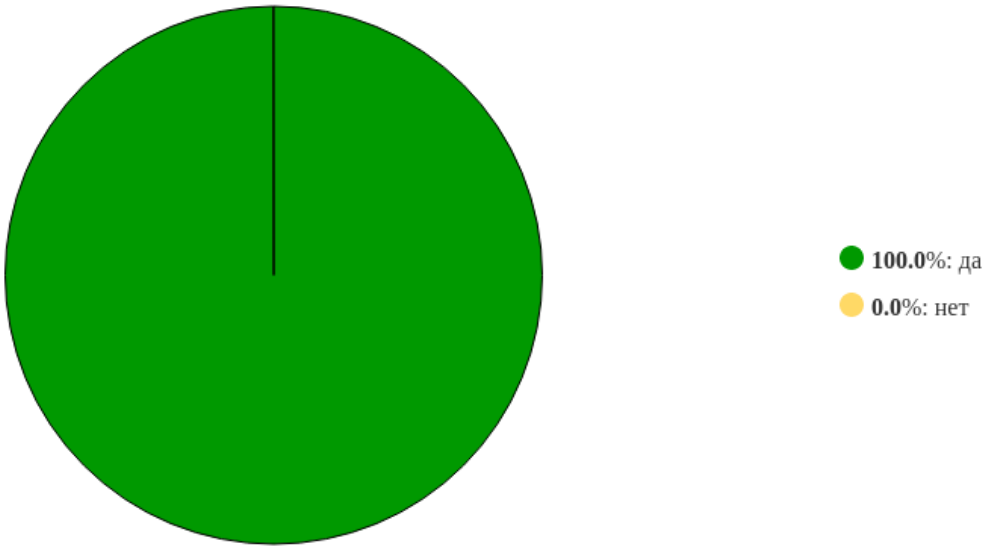



Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»**

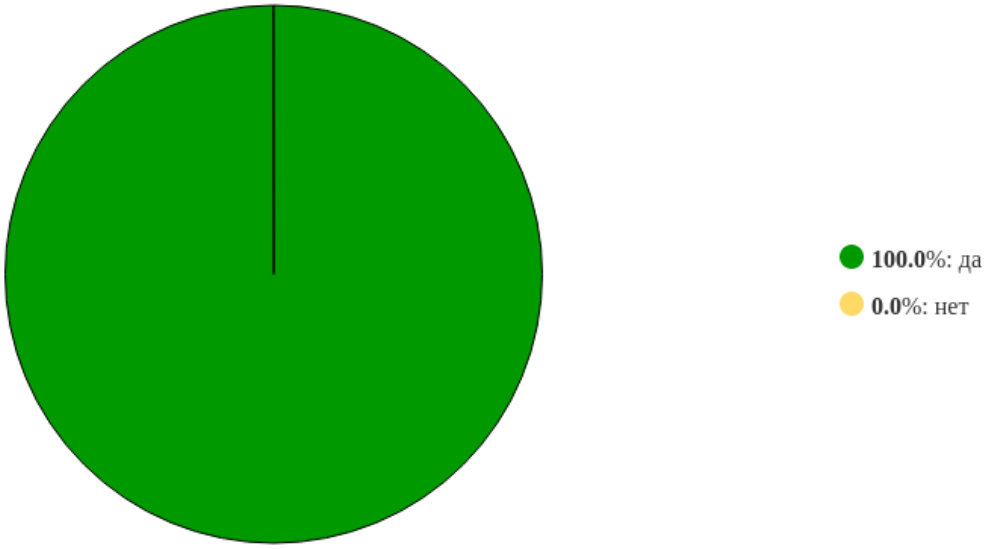



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»**

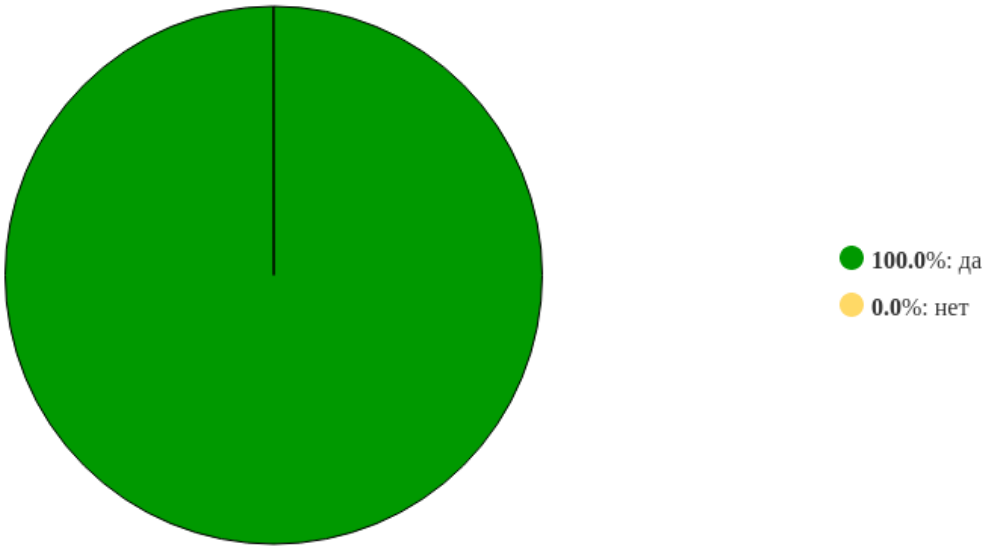



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»**

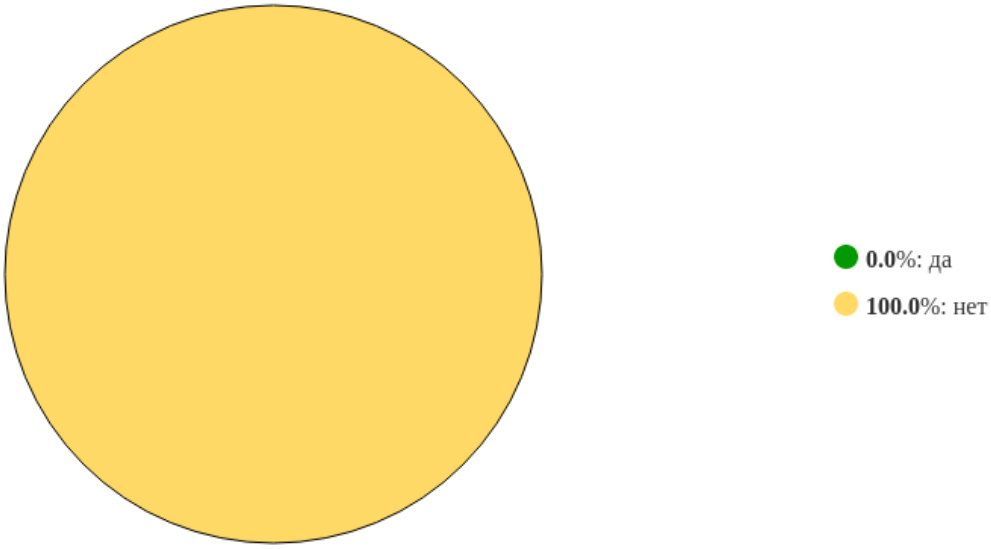



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»**

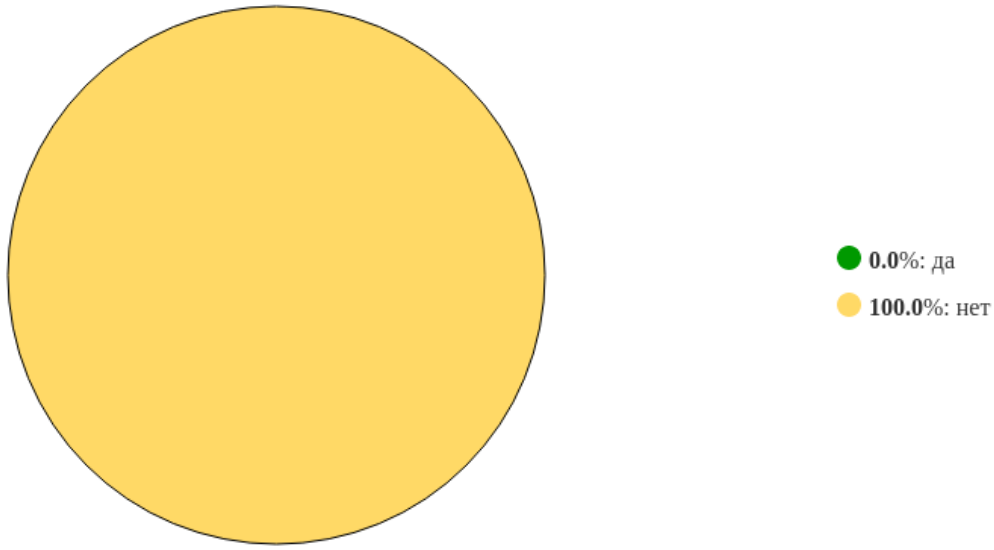



Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»**

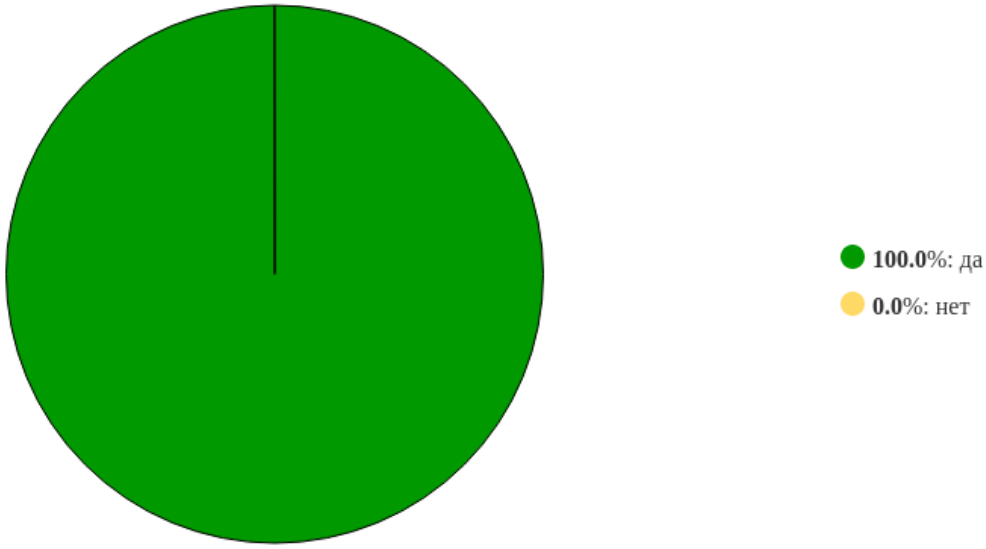



Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

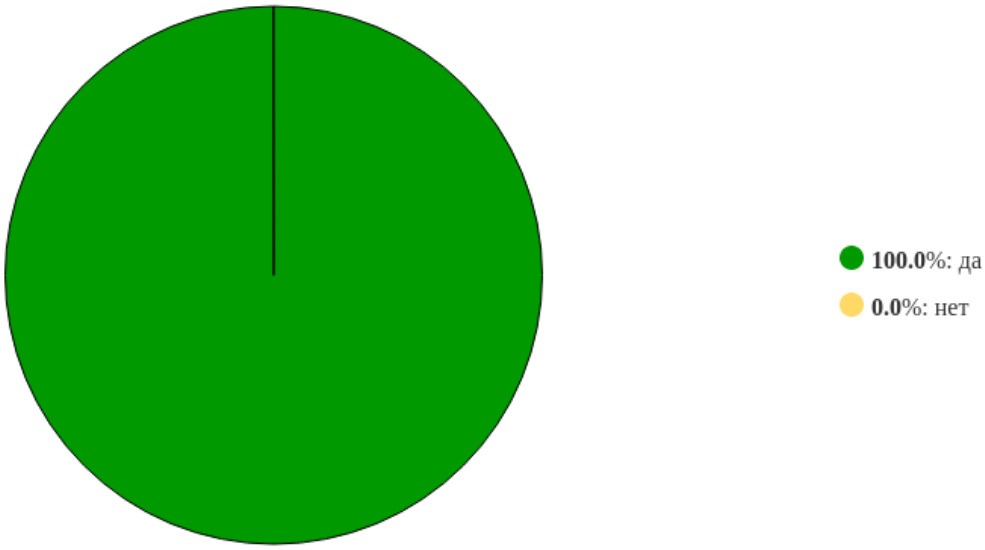



Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»**

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

## 1. 1. Общая характеристика респондентов

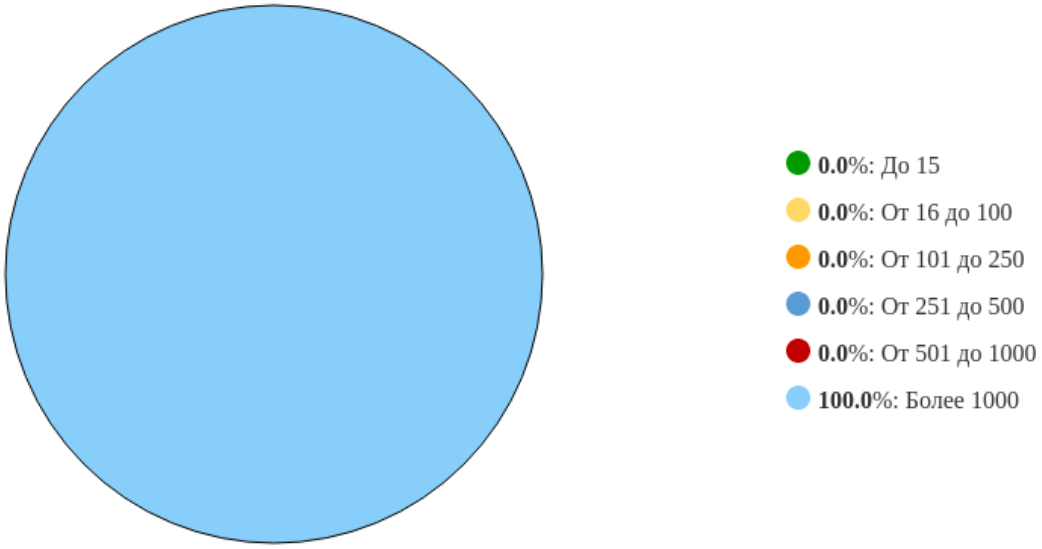



Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 100% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Более 1000». 0% ответил(-и): «До 15», 0% ответил(-и): «От 16 до 100», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 1.

## 2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

### 2.1 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 0 из 1 респондента на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 0% от общего числа респондентов.

### 2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

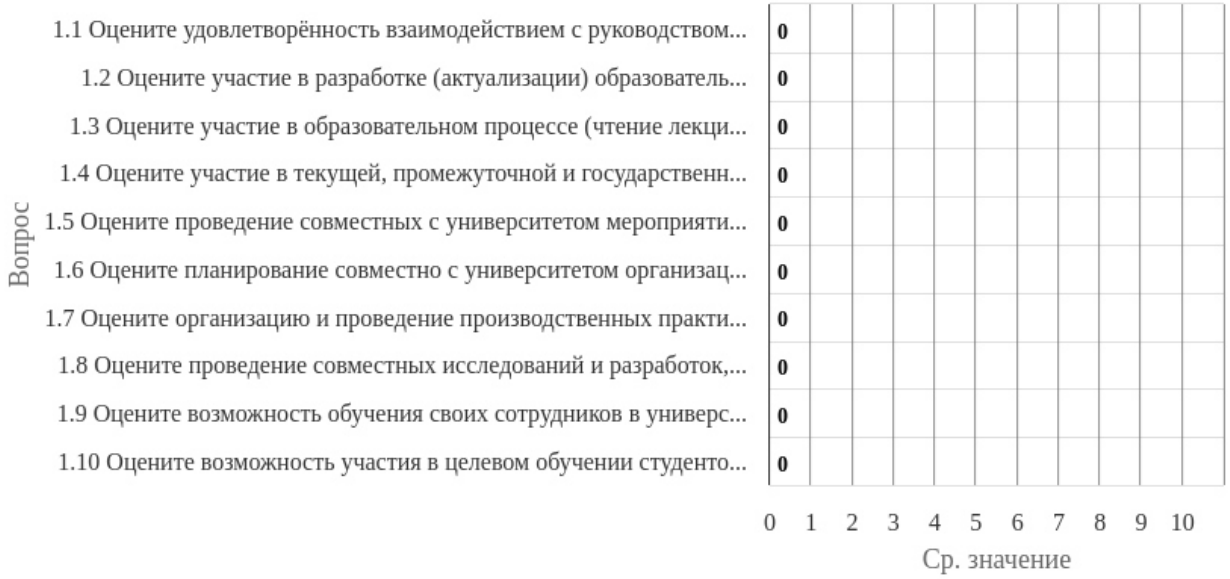



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

### 2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»




Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», – респонденты не дали ни одного ответа.

## 2.2 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 0 из 1 респондента на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 0% от общего числа респондентов.

### 2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

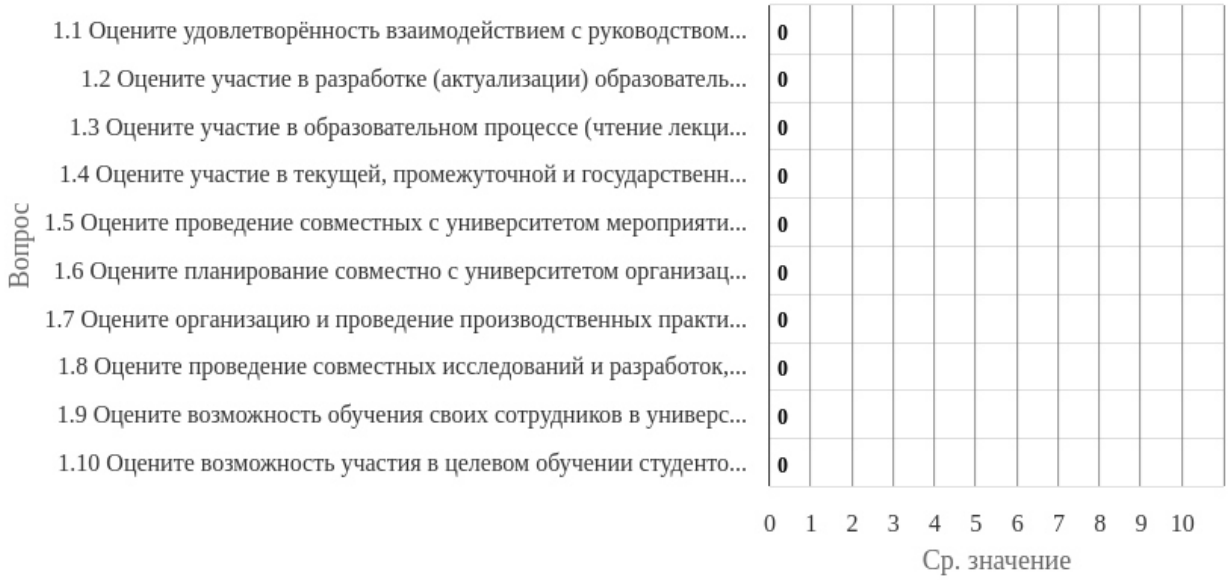



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

### 2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»




Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», – респонденты не дали ни одного ответа.

## 2.3 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 0 из 1 респондента на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 0% от общего числа респондентов.

### 2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»




Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

### 2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»




Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», – респонденты не дали ни одного ответа.

## 2.4 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 0 из 1 респондента на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 0% от общего числа респондентов.

### 2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»




Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

### 2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»




Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», – респонденты не дали ни одного ответа.

## 2.5 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 0 из 1 респондента на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 501 до 1000», что составляет 0% от общего числа респондентов.

### 2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»




Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов», – респонденты не дали ни одного ответа.

### 2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»




Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», – респонденты не дали ни одного ответа.

## 2.6 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 1 респондента на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 100% от общего числа респондентов.

### 2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»




Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом

организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

### 2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»




Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените

способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

## 3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

### 3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»




Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 10.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворённость взаимодействием с руководством вуза (с ректоратом, деканатом)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените планирование совместно с университетом организации стажировок студентов», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных исследований и разработок, научно-практических конференций», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените возможность участия в целевом обучении студентов».

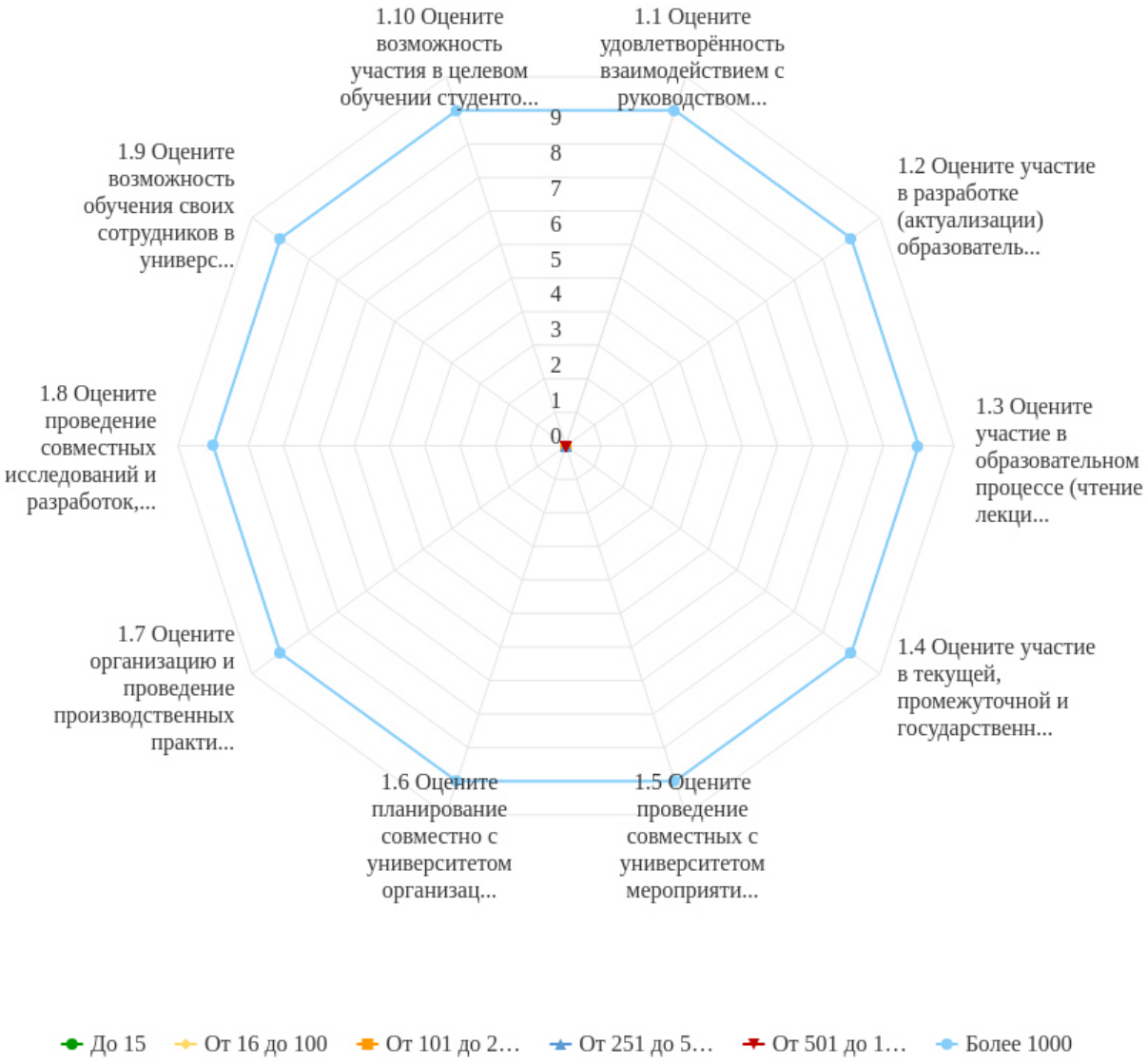



Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

## 3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»




Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 10.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

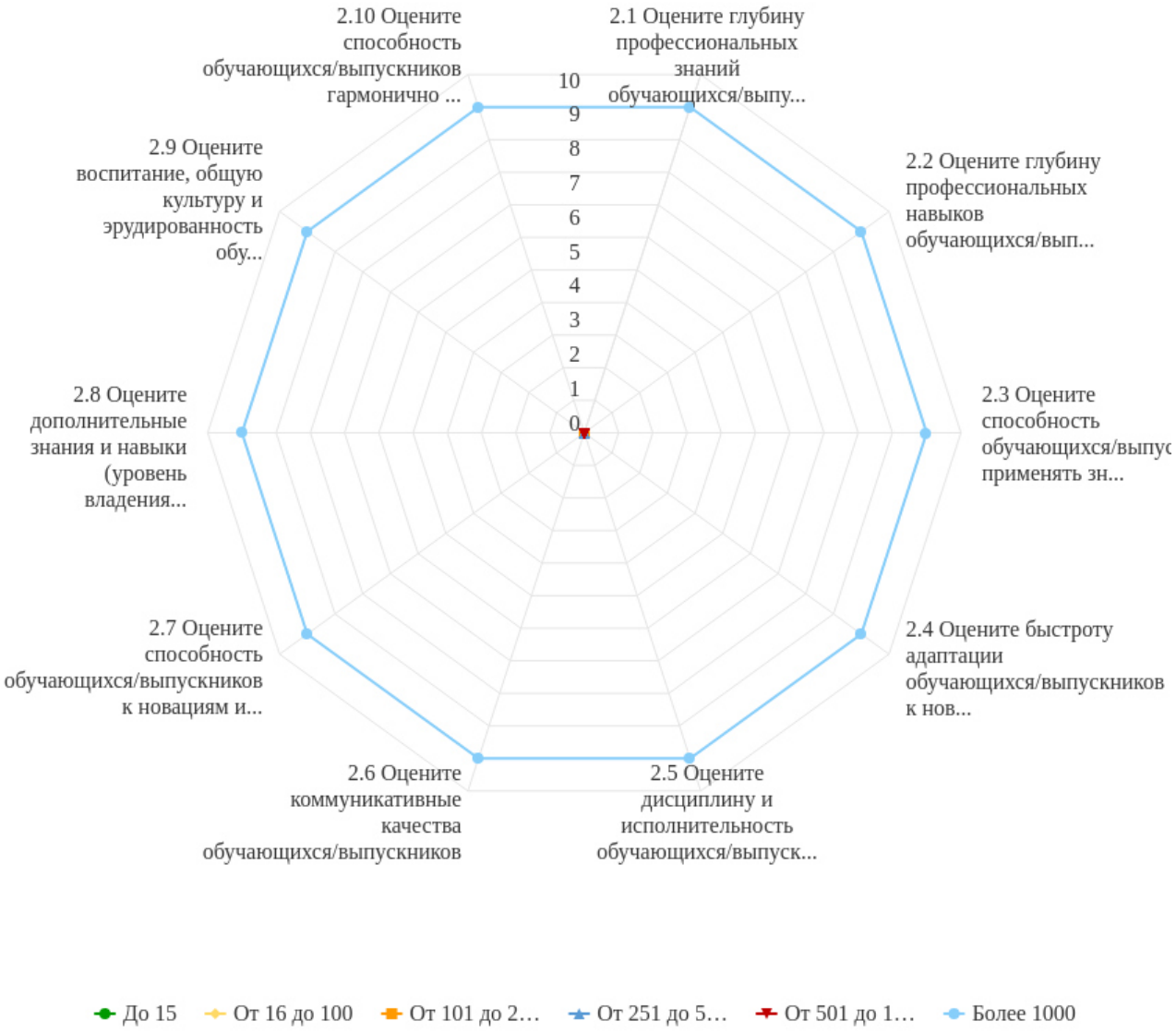



Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

## 4. Выводы и рекомендации

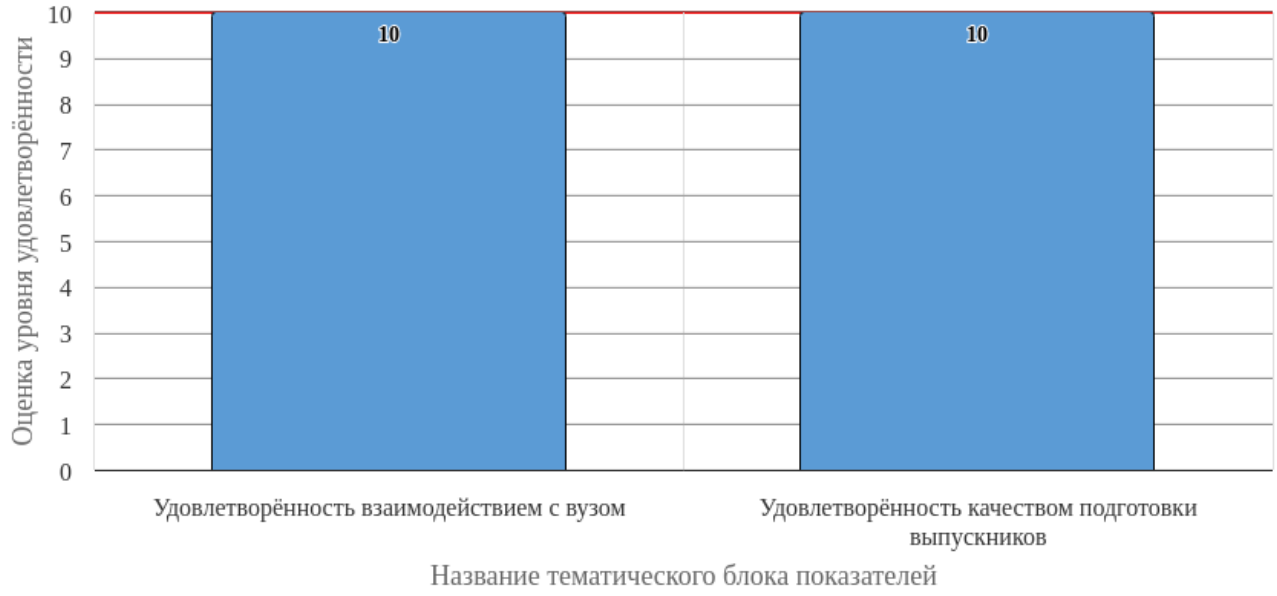



Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 10, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 10, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **10 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.